

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Hà Nội, ngày 29 tháng 03 năm 2019

VĂN BẢN KHIẾU NẠI

V/v: Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 01/2019/QĐ-BPKCTT ngày 27/3/2019 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội

Kính gửi: Viện trưởng – Viện kiểm sát nhân dân Q. Đống Đa, TP Hà Nội

Đồng kính gửi: Viện trưởng – Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội

Kính thưa quý Viện kiểm sát nhân dân!

Chúng tôi, Tổng Công ty Cổ phần Xuất nhập khẩu & Xây dựng Việt Nam (VINACONEX), xin gửi tới quý Viện kiểm sát lời chào trân trọng nhất.

Ngày 27 tháng 03 năm 2019, Tổng Công ty Cổ phần Xuất nhập khẩu & Xây dựng Việt Nam nhận được đồng thời 02 văn bản sau của Tòa án nhân dân quận Đống Đa:

- 1) Thông báo thụ lý việc kinh doanh thương mại số 505/TB-TA đề ngày 25 tháng 3 năm 2019 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa thành phố Hà Nội trong đó thông báo “Ngày 25/3/2019, Tòa án nhân dân quận Đống Đa đã thụ lý việc Kinh doanh thương mại thụ lý số: 29/2019/KDTMST về việc: “Yêu cầu hủy bỏ nghị quyết của Đại hội đồng cổ đông” theo đơn yêu cầu của: 1. Công ty TNHH Bất động sản Cường Vũ; 2. Công ty TNHH Đầu tư Star Invest; 3. Ông Nguyễn Quang Trung và 4. Ông Thân Thế Hà (“**Thụ lý việc Kinh doanh thương mại số: 29/2019/KDTMST**”) do **Thẩm phán Nguyễn Bích Hạnh** ký thông báo.
- 2) **Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 01/2019/QĐ-BPKCT** ngày 27/3/2019 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa do **Thẩm phán Nguyễn Bích Hạnh ký quyết định**, theo đó quyết định có hiệu lực ngay buộc Tổng công ty CP Vinaconex tạm dừng thực hiện Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông bất thường số 01/2019/NQ-ĐHĐCĐ ngày 11/01/2019 của Tổng Công ty Cổ phần Xuất nhập khẩu & Xây dựng Việt Nam (VINACONEX), cụ thể đối với tất cả các điều khoản sau của Nghị quyết:

Điều 1: Thông qua kết quả bầu cử thành viên Hội đồng quản trị và Ban Kiểm soát Tổng công ty nhiệm kỳ 2017-2022, cụ thể như sau:

1. Thành viên Hội đồng quản trị Tổng công ty nhiệm kỳ 2017-2022 (xếp theo thứ tự A, B, C...)
 - Ông Bùi Tuấn Anh;
 - Ông Nguyễn Xuân Đông;
 - Ông Thân Thế Hà;
 - Ông Dương Văn Mậu;
 - Ông Đào Ngọc Thanh;
 - Ông Nguyễn Hữu Tới;

- Ông Nguyễn Quang Trung;
- 2. Thành viên Ban Kiểm soát Tổng công ty nhiệm kỳ 2017-2022 (xếp theo thứ tự A, B, C...)
 - Ông Trần Trung Dũng;
 - Ông Nguyễn Xuân Đại;
 - Ông Vũ Văn Mạnh;
 - Ông Chu Quang Minh;
 - Bà Trần Thị Kim Oanh;

Điều 2: Điều khoản thi hành

Nghị quyết này có hiệu lực kể từ ngày 11/01/2019.

Đại hội đồng cổ đông giao cho Hội đồng quản trị, Ban Tổng giám đốc, Ban kiểm soát Tổng công ty tổ chức triển khai thực hiện các nội dung đã thông qua tại Đại hội trên cơ sở đảm bảo lợi ích của Tổng công ty và lợi ích của các cổ đông, phù hợp với Điều lệ tổ chức và hoạt động của Tổng công ty và các quy định pháp luật hiện hành.

Về việc này, Tổng công ty Vinaconex xin khiếu nại như sau:

1. Về ảnh hưởng của việc thực hiện Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 01/2019/QĐ-BPKCT

Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 01/2019/QĐ-BPKCT ngày 27/3/2019 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa có hiệu lực thi hành ngay và ngay lập tức đình chỉ toàn bộ hoạt động của cả Hội đồng quản trị (là cơ quan quản lý công ty, có toàn quyền nhân danh công ty để quyết định, thực hiện các quyền và nghĩa vụ của công ty) lẫn Ban Kiểm soát (là cơ quan giám sát toàn bộ hoạt động quản lý cũng như điều hành của doanh nghiệp) của Tổng công ty Vinaconex, làm đình trệ ngay lập tức toàn bộ các hoạt động sản xuất kinh doanh của Tổng công ty Vinaconex, gây thiệt hại trực tiếp tới quyền và lợi ích hợp pháp của Tổng công ty Vinaconex nói riêng, cũng như gây thiệt hại nghiêm trọng ngay lập tức về kinh tế và vật chất (giảm giá trị cổ phiếu là khoảng 1.236 tỷ đồng chỉ cho riêng ngày 28/3/2019 đã được lập vi bằng) cho toàn bộ các cổ đông của Tổng công ty nói chung khi có thông tin ra thị trường.

2. Về quá trình tổ chức ĐHĐCĐ ngày 11/1/2019 và thực hiện Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông bất thường số 01/2019/NQ-ĐHĐCĐ ngày 11/01/2019 tới nay

Trên thực tế, với vị thế là doanh nghiệp niêm yết có quy mô lớn hàng đầu trên Sở giao dịch chứng khoán Hà Nội, trong hơn 10 năm qua, hoạt động của Vinaconex luôn tuân thủ đúng các quy định pháp luật hiện hành, thực hiện công bố thông tin công khai về hoạt động của doanh nghiệp, tuân thủ chặt chẽ trình tự và thủ tục triệu tập ĐHĐCĐ... Đối với việc tổ chức Đại hội đồng cổ đông bất thường ngày 11/01/2019 của Vinaconex (mã chứng khoán VCG) được Hội đồng quản trị do những người là đại diện vốn nhà nước triệu tập nhằm thực hiện một nội dung duy nhất là thực hiện nghĩa vụ chuyển giao quyền quản lý doanh nghiệp từ Nhà nước do Tổng công ty Đầu tư và kinh doanh vốn nhà nước (SCIC) làm đại diện sang nhà đầu tư trúng giá sau khi SCIC thực hiện thoái vốn nhà nước thành công tại Vinaconex thông qua cuộc đấu giá công khai trên Sở giao dịch chứng khoán Hà Nội vào ngày 22/11/2018 và phù hợp với cam kết của SCIC tại Thông báo đấu giá cả lô cổ phần của SCIC tại Vinaconex và tuân theo quy định tại Điều 14.3 Điều lệ Vinaconex. Trình tự và thủ tục triệu tập và kết quả của cuộc họp ĐHĐCĐ đều được công bố công khai trên website của Tổng công ty cũng như có báo cáo với UBCK Nhà nước và Sở giao dịch chứng khoán Hà Nội.

Tại cuộc ĐHĐCĐ bất thường ngày 11/1/2019, đại diện cổ đông VIETTEL (bên chuyển nhượng cho Công ty TNHH Bất động sản Cường Vũ) và Công ty TNHH Đầu tư Star Invest đều đã biểu quyết thống nhất cao đối với tất cả các nội dung đại hội và không có bất kỳ ý kiến phản đối nào đối với thủ tục, trình tự cũng như nội dung cuộc họp ĐHĐCĐ bất thường ngày 11/1/2019. Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông bất thường số 01/2019/NQ-ĐHĐCĐ ngày 11/01/2019 của Tổng Công ty Cổ phần Xuất nhập khẩu & Xây dựng Việt Nam đã được ĐHĐCĐ nhất trí thông qua với tỷ lệ đạt 100%, tỷ lệ không tán thành là 0% và tỷ lệ không có ý kiến khác là 0% (theo Biên bản họp ĐHĐCĐ bất thường năm 2019 số 01/2019/BB-TKTH của Tổng công ty Vinaconex).

Kể từ ngày ban hành Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông bất thường số 01/2019/NQ-ĐHĐCĐ ngày 11/01/2019 tới nay, Công ty TNHH Bất động sản Cường Vũ; Công ty TNHH Đầu tư Star Invest; Ông Nguyễn Quang Trung và Ông Thân Thế Hà đều không có bất kỳ ý kiến, kiến nghị hay yêu cầu gì đối với vấn đề tổ chức đại hội đồng cổ đông bất thường ngày 11/1/2019 cũng như về tính pháp lý của Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông bất thường số 01/2019/NQ-ĐHĐCĐ ngày 11/01/2019. Bên cạnh đó, kể từ ngày được trúng cử làm thành viên HĐQT theo Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông bất thường số 01/2019/NQ-ĐHĐCĐ ngày 11/01/2019, ông Nguyễn Quang Trung và Ông Thân Thế Hà với tư cách là thành viên HĐQT trúng cử tại cuộc họp ĐHĐCĐ bất thường ngày 11/1/2019, vẫn tiếp tục công nhận sự hợp pháp của Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông bất thường số 01/2019/NQ-ĐHĐCĐ, và tham dự đầy đủ tất cả các cuộc họp trực tiếp của Hội đồng quản trị, cũng như tham gia biểu quyết tất cả các vấn đề xin ý kiến HĐQT bằng văn bản.

3. Người yêu cầu giải quyết việc dân sự không có tư cách pháp lý về chủ thể yêu cầu Tòa án nhân dân quận Đống Đa giải quyết việc dân sự

3.1 Cơ sở để Tòa án nhân dân quận Đống Đa thụ lý việc Kinh doanh thương mại thụ lý số: 29/2019/KDTMST về việc: “Yêu cầu hủy bỏ nghị quyết của Đại hội đồng cổ đông” và ra Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 01/2019/QĐ-BPKCT ngày 27/3/2019 theo các yêu cầu sau:

- i) **Đơn Yêu Cầu Giải Quyết Việc Dân Sự ngày 08/3/2019** (Bút lục 48-56), trong đó Người yêu cầu giải quyết việc dân sự bao gồm 04 tổ chức/cá nhân đồng đứng tên người yêu cầu như sau:
1. Công ty TNHH Bất động sản Cường Vũ (cổ đông sở hữu 21,28% vốn điều lệ của Vinanex kể từ ngày 27/12/2018)
 2. Công ty TNHH Đầu tư Star Invest (cổ đông sở hữu 7,57% vốn điều lệ của Vinanex kể từ ngày 24/12/2018)
 3. Ông Nguyễn Quang Trung (theo giấy ủy quyền của VIETTEL ngày 08/01/2019)
 4. Ông Thân Thế Hà (theo giấy ủy quyền của VIETTEL ngày 08/01/2019)

Nội dung yêu cầu: yêu cầu Tòa án nhân dân quận Đống Đa hủy bỏ Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông bất thường số 01/2019/NQ-ĐHĐCĐ ngày 11/01/2019 của Tổng công ty cổ phần Xuất nhập khẩu và Xây dựng Việt Nam (VINACONEX).

- ii) **Đơn Yêu Cầu ngày 22/3/2019** về việc áp dụng biện pháp tạm thời (Bút lục số 76-78), trong đó Người yêu cầu giải quyết việc dân sự bao gồm 04 tổ chức/cá nhân đồng đứng tên người yêu cầu như sau:
1. Công ty TNHH Bất động sản Cường Vũ (cổ đông sở hữu 21,28% vốn điều lệ của Vinanex kể từ ngày 27/12/2018)
 2. Công ty TNHH Đầu tư Star Invest (cổ đông sở hữu 7,57% vốn điều lệ của Vinanex kể từ ngày 24/12/2018)
 3. Ông Nguyễn Quang Trung (theo giấy ủy quyền của VIETTEL ngày 08/01/2019)

4. Ông Thân Thế Hà (theo giấy ủy quyền của VIETTEL ngày 08/01/2019)

Nội dung yêu cầu: đề nghị Tòa án nhân dân quận Đống Đa áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời: buộc Tổng công ty cổ phần Xuất nhập khẩu và Xây dựng Việt Nam (VINACONEX) tạm dừng thực hiện Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông bất thường số 01/2019/NQ-ĐHĐCĐ ngày 11/01/2019 cho đến khi có bản án, quyết định cuối cùng của Tòa án.

3.2 Người yêu cầu đứng Đơn Yêu Cầu Giải Quyết Việc Dân Sự ngày 08/3/2019 và Đơn Yêu Cầu ngày 22/3/2019 là không đủ cơ sở pháp lý về tư cách chủ thể để đưa ra yêu giải quyết việc dân sự về việc yêu cầu hủy bỏ Nghị quyết số 01/2019/NQ-ĐHĐCĐ ngày 11/01/2019 của ĐHĐCĐ Vinaconex, cụ thể như sau:

3.2.1 Công ty TNHH Bất động sản Cường Vũ

Tại cuộc ĐHĐCĐ bất thường ngày 11/1/2019, Công ty TNHH Bất động sản Cường Vũ không có tên trong Danh sách tổng hợp người sở hữu chứng khoán (Thực hiện quyền bỏ phiếu: ngày đăng ký cuối cùng là ngày 26/12/2018; Ngày thực hiện (ĐHĐCĐ) từ 8h00 sáng ngày 11/01/2019) kèm theo Văn bản số V1111/2018-VCG/VSD-ĐK của Trung tâm lưu ký chứng khoán, theo đó **Công ty TNHH Bất động sản Cường Vũ chưa phải là cổ đông của VCG vào ngày lập danh sách cổ đông tham dự ĐHĐCĐ bất thường ngày 11/1/2019 và không có quyền cổ đông để tham dự và biểu quyết tại cuộc họp ĐHĐCĐ bất thường ngày 11/1/2019.** Bên cạnh đó, theo Thông báo về thay đổi sở hữu cổ đông lớn ngày 28/12/2018 của Viettel và Báo cáo về sở hữu của cổ đông lớn ngày 4/1/2019 của Công ty TNHH Bất động sản Cường Vũ, Công ty TNHH Bất động sản Cường Vũ là cổ đông sở hữu 21,28% vốn điều lệ VCG (nhận chuyển nhượng từ VIETTEL) vào ngày 27/12/2018. Như vậy, tính tới ngày 25/3/2019 - ngày ra Thông báo thụ lý việc kinh doanh thương mại số 505/TB-TA, **cổ đông - Công ty TNHH Bất động sản Cường Vũ sở hữu 21,28% vốn điều lệ VCG chưa nắm giữ cổ phần của VCG trong thời hạn liên tục ít nhất 06 tháng.** Căn cứ vào quy định tại Điều 147 Luật Doanh nghiệp 2014 và Điều 24 Điều lệ Vinaconex, **cổ đông - Công ty TNHH Bất động sản Cường Vũ không có tư cách pháp lý là chủ thể đưa ra yêu cầu hủy bỏ Nghị quyết của Đại hội đồng cổ đông bất thường ngày 11/1/2019 của Vinaconex.**

3.2.3 Công ty TNHH Đầu tư Star Invest

Theo Báo cáo sở hữu của cổ đông lớn - Công ty TNHH Đầu tư Star Invest ngày 24/12/2018, Công ty TNHH Đầu tư Star Invest - cổ đông sở hữu 7,57% vốn điều lệ của Vinaconex kể từ ngày 24/12/2018. Như vậy, tính tới ngày 25/3/2019 - ngày ra Thông báo thụ lý việc kinh doanh thương mại số 505/TB-TA, cổ đông - Công ty TNHH Đầu tư Star Invest **chưa nắm giữ cổ phần của VCG trong thời hạn liên tục ít nhất 06 tháng. Theo đó, cổ đông - Công ty TNHH Đầu tư Star Invest không có tư cách pháp lý là chủ thể đưa ra yêu cầu hủy bỏ Nghị quyết của Đại hội đồng cổ đông bất thường ngày 11/1/2019 của Vinaconex.**

3.3 Ông Nguyễn Quang Trung và Ông Thân Thế Hà

Ông Nguyễn Quang Trung và Ông Thân Thế Hà đứng Đơn yêu cầu với tư cách là người được VIETTEL ủy quyền theo Giấy xác nhận/Ủy quyền tham dự Đại hội đồng cổ đông bất thường năm 2019 của Tổng công ty cổ phần VINACONEX ngày 08/01/2019.

Theo nội dung Giấy xác nhận/Ủy quyền tham dự của VIETTEL ngày 08/01/2019, Tập đoàn Công nghiệp Viễn thông quân đội – VIETTEL chỉ “ủy quyền thay mặt tôi tham dự, biểu quyết và thực hiện quyền lợi và nghĩa vụ của cổ đông tại Đại hội đồng cổ đông bất thường năm 2019 của Tổng công ty cổ phần VINACONEX vào ngày 11/01/2019 liên quan tới số cổ phần được ủy quyền”. Như vậy, **VIETTEL không ủy quyền cho Nguyễn**

1/1
P
K
A
I

Quang Trung và Ông Thân Thế Hà đề đứng đơn yêu cầu hủy bỏ Nghị quyết của Đại hội đồng cổ đông bất thường ngày 11/1/2019 của Vinaconex.

Hơn nữa, Ngày 26/3/2019, Ông Nguyễn Quang Trung và Ông Thân Thế Hà đã có 02 đơn gửi Tòa án nhân dân Quận Đống Đa, gồm:

1. Đơn xin rút yêu cầu giải quyết việc dân sự (Bút lục số 82 và 83), trong đó xin rút lại Đơn yêu cầu hủy bỏ Nghị quyết đại hội đồng cổ đông bất thường số 01/2019/NQ-ĐHĐCĐ ngày 11/01/2019 của Tổng công ty cổ phần Xuất nhập khẩu và Xây dựng Việt Nam và rút lại toàn bộ yêu cầu trong đơn mà chúng tôi đã nộp tại Tòa án quận Đống Đa ngày 08/3/2019; và
2. Đơn xin rút yêu cầu áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời (Bút lục số 80 và 81), trong đó xin rút lại Đơn yêu cầu áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời đã được nộp tại Tòa án Quận Đống Đa ngày 25/3/2019 và xin rút lại tất cả các yêu cầu trong đơn.

Như vậy, từ phân tích nêu trên có thể khẳng định rằng, cả 4 người/tổ chức đứng tên Người yêu cầu đối với Đơn Yêu Cầu Giải Quyết Việc Dân Sự ngày 08/3/2019 và Đơn Yêu Cầu ngày 22/3/2019 là không đủ cơ sở pháp lý để đưa ra yêu cầu giải quyết việc dân sự về việc yêu cầu hủy bỏ Nghị quyết số 01/2019/NQ-ĐHĐCĐ ngày 11/01/2019 của ĐHĐCĐ Vinaconex. Ông Nguyễn Quang Trung và Ông Thân Thế Hà không được VIETTEL ủy quyền và cũng đã xin rút lại toàn bộ các đơn yêu cầu của mình trong vụ Thụ lý việc kinh doanh thương mại số 505/TB-TA tại Tòa án nhân dân quận Đống Đa, trong khi đó 2 tổ chức đứng đơn yêu cầu còn lại là Công ty TNHH Bất động sản Cường Vũ và Công ty TNHH Đầu tư Star Invest không có quyền yêu cầu hủy bỏ quyết định của Đại hội đồng cổ đông bất thường ngày 11/1/2019 của Vinaconex cũng như không có quyền yêu cầu áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời.

Tuy nhiên, **Thẩm phán Nguyễn Bích Hạnh vẫn ra Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 01/2019/QĐ-BPKCT** ngày 27/3/2019 buộc Vinaconex tạm dừng ngay việc thực hiện Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông bất thường số 01/2019/NQ-ĐHĐCĐ ngày 11/01/2019 về việc chuyển giao quyền quản lý doanh nghiệp từ nhà nước sang nhà đầu tư trúng giá theo yêu cầu của 02 cổ đông thiểu số mà không hề cho doanh nghiệp cũng như các bên có liên quan (bao gồm cả SCIC và cổ đông trúng giá An Quý Hưng) có cơ hội được giải trình và đối thoại. Trong khi đó, Thông báo Thụ lý việc kinh doanh thương mại số 505/TB-TA thông báo Vinaconex có thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được thông báo (27/3/2019) phải nộp cho Tòa án văn bản về ý kiến của mình đối với yêu cầu của người yêu cầu và các tài liệu, chứng cứ kèm theo.

Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 01/2019/QĐ-BPKCT không có cơ sở pháp lý này đã gây thiệt hại nghiêm trọng cho nhà đầu tư trúng giá, làm thiệt hại cho các cổ đông của VCG (giảm giá trị cổ phiếu là khoảng 1.236 tỷ đồng chỉ cho riêng ngày 28/3/2019 đã được xác lập vi bằng), làm giảm lòng tin và sự quan tâm của nhà đầu tư trong nước và quốc tế vào kế hoạch cổ phần hóa và thoái vốn nhà nước tại các doanh nghiệp, gây tác động tiêu cực tới việc thực hiện chủ trương và chính sách của đảng và nhà nước.

Yêu cầu hủy bỏ Nghị quyết ĐHĐCĐ bất thường số 01/2019/NQ-ĐHĐCĐ không có cơ sở pháp lý do 2 tổ chức đứng đơn yêu cầu không có quyền yêu cầu theo quy định Điều 147 Luật Doanh nghiệp 2014 và Điều 24 Điều lệ Vinaconex thì nay ai sẽ là người phải chịu trách nhiệm bồi thường cho các thiệt hại trực tiếp về vật chất của Vinaconex nói riêng và toàn bộ các cổ đông của Vinaconex nói chung? Hiện đã có rất nhiều cổ đông nhỏ lẻ liên lạc và có văn bản yêu cầu Tổng công ty đứng ra thay mặt cổ đông đứng ra khởi kiện các bên có liên quan để yêu cầu đòi bồi thường thiệt hại cho Vinaconex và các cổ đông.

TỔNG CÔNG TY VINACONEX KIẾN NGHỊ VỚI VIỆN TRƯỞNG VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN QUẬN ĐỒNG ĐA:

Từ tất cả những trình bày và lập luận nêu trên, Tổng Công ty Cổ phần Xuất nhập khẩu & Xây dựng Việt Nam tại đây kính đề nghị Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa có ý kiến:

- 1) Hủy bỏ biện pháp khẩn cấp tạm thời theo Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 01/2019/QĐ-BPKCT ngày 27/3/2019 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa do Thẩm phán Nguyễn Bích Hạnh ký quyết định;
- 2) Yêu cầu các bên có liên quan bồi thường toàn bộ thiệt hại cho Vinaconex và các cổ đông của Vinaconex đối với tất cả các tổn thất do ảnh hưởng tiêu cực từ việc thực hiện Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 01/2019/QĐ-BPKCT ngày 27/3/2019 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, bao gồm cả việc giảm giá cổ phiếu sau khi Quyết định này được công bố theo quy định của pháp luật chứng khoán.

Nơi nhận:

- Như kính gửi;
- SCIC, VIETTEL;
- Lưu VT.

**THAY MẶT VÀ ĐẠI DIỆN CHO
TỔNG CÔNG TY CỔ PHẦN XUẤT NHẬP KHẨU &
XÂY DỰNG VIỆT NAM**



Nguyễn Xuân Đông